

CRITERI di VALUTAZIONE e GRIGLIE

I BIENNIO DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Le seguenti tabelle, (in grassetto le parti dalla scheda generale del PTOF), individuano la scala di valutazione per il primo biennio con gli obiettivi cognitivi *conoscenza – competenza – capacità*. Le prime due schede riguardano la storia dell'arte; nell'ultima tabella sono indicate, in modo più dettagliato, le modalità di attribuzione del voto relativo al disegno.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA DI STORIA DELL'ARTE				
Livello	Voto	Conoscenza	Comprensione ed esposizione	Applicazione
1	2 – 3	Pressoché nulla	Non ha compreso i concetti	Non sa applicare principi, regole e procedure studiate
<p>· Assolutamente insufficiente o nullo (voto da 1 a 3) : l'allievo/a evidenzia conoscenze quasi nulle e conseguente incapacità a sviluppare l'analisi di qualsiasi manufatto o corrente artistica.</p>				
2	4	Frammentaria	Ha compreso solo alcuni concetti e li esprime in modo improprio	Sa applicare principi, regole e procedure studiate in modo occasionale
<p>· Gravemente insufficiente (voto 4) : risulta chiara e costante la difficoltà a sviluppare un discorso di argomento artistico. Le conoscenze appaiono frammentarie ed espresse con un linguaggio specifico della disciplina scorretto.</p>				
3	5	Incompleta e superficiale	Ha compreso parzialmente i concetti ma è insicuro nell'espressione	Sa applicare principi, regole e procedure studiate in modo parziale
<p>· Insufficiente (voto 5) : l'argomentazione delle tematiche di storia dell'arte, pur se non errata, è s coordinata e ancora frammentaria e superficiale; il linguaggio è spesso non adeguato.</p>				
4	6	Completa ma non approfondita	Ha compreso i concetti e li esprime in modo accettabile	Sa applicare principi, regole e procedure studiate se guidato
<p>· Sufficiente (voto 6) : l'allievo dimostra conoscenze essenziali degli argomenti di storia dell'arte e difetta di approfondimento dei temi trattati; riconosce le opere più significative dei periodi studiati, utilizzando metodologie corrette e terminologia quasi sempre accettabile;</p>				
<p>·</p>				
5	7	Completa	Ha compreso i concetti e li esprime con sicurezza	Sa applicare principi, regole e procedure senza incertezze
6	8	Completa e approfondita	Ha compreso i concetti e li esprime con padronanza	Sa applicare principi, regole e procedure con sicurezza ed autonomamente
<p>· Buono (voto da 7 a 8) : discreta o buona conoscenza degli argomenti di storia dell'arte associata ad una buona capacità di rielaborazione personale. Linguaggio corretto e adeguato alla trattazione. Gli argomenti trattati a volte appaiono approfonditi. Riesce a gestire adeguatamente una ricerca personale su un autore o su un periodo o corrente artistica;</p>				
7	9 - 10	Completa, coordinata e assimilata	Ha compreso i concetti e li esprime con padronanza riuscendo a relazionarli in contesti interdisciplinari	Sa applicare con autonomia e padronanza principi e procedure in situazioni nuove
<p>· Ottimo o eccellente (da 9 a 10) : la trattazione degli argomenti di storia dell'arte evidenzia la volontà di proporre un contributo personale ed un interesse ad ampliare le conoscenze; riesce a portare avanti con una certa sicurezza una tesi personale. Riesce a gestire con originalità una ricerca personale su un autore o su un periodo o corrente artistica.</p>				

II BIENNIO e CLASSE QUINTA DISEGNO e STORIA DELL'ARTE

Le prime due tabelle, (in grassetto le parti dalla scheda generale del PTOF), individuano la scala di valutazione per il primo biennio con gli obiettivi cognitivi *conoscenza – competenza – capacità*. Le prime due schede riguardano la storia dell'arte; nell'ultima tabella sono indicate, in modo più dettagliato, le modalità di attribuzione del voto relativo al disegno.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA DI STORIA DELL'ARTE				
Livello	Voto	Conoscenza	Competenza	Capacità
1	2 – 3	Pressoché nulla	Non riesce ad applicare le sue conoscenze e commette gravi errori	Non è capace di effettuare alcuna analisi e a sintetizzare le conoscenze acquisite. Non è capace di autonomia di giudizio e di valutazione
Assolutamente insufficiente o nullo (voto da 1 a 3) : risulta chiara la incapacità di sviluppare l'analisi di qualsiasi manufatto o corrente artistica.				
2	4	Frammentaria e piuttosto superficiale	Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nell'esecuzione	Effettua analisi e sintesi solo parziali e imprecise. Sollecitato e guidato effettua valutazioni non approfondite.
Gravemente insufficiente (voto 4) : risulta chiara la costante difficoltà a sviluppare un discorso di argomento artistico. Le conoscenze appaiono comunque frammentarie ed espresse con un linguaggio specifico della disciplina scorretto				
3	5	Superficiale e non del tutto completa	Commette qualche errore non grave nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Effettua analisi e sintesi ma non complete ed approfondite. Guidato e sollecitato sintetizza le conoscenze acquisite e sulla loro base effettua semplici valutazioni
Insufficiente (voto 5) : l'argomentazione delle tematiche di storia dell'arte, pur se non errata, è scoordinata e ancora frammentaria; il linguaggio è spesso poco adeguato.				
4	6	Esauriente, ma non approfondita	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite. Guidato e sollecitato riesce ad effettuare semplici e corrette valutazioni
Sufficiente (voto 6) : l'allievo dimostra conoscenze essenziali degli argomenti di storia dell'arte e difetta di approfondimento dei temi trattati; conosce il significato dei termini essenziali utilizzati nel linguaggio artistico;				
5	7	Completa ed approfondita	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, con qualche imperfezione	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite ma con qualche incertezza. Effettua valutazioni autonome parziali
6	8	Completa, approfondita e coordinata	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite. Valuta autonomamente
Buono (voto da 7 a 8) : buona conoscenza degli argomenti di storia dell'arte associata ad una buona capacità di rielaborazione. Linguaggio corretto e adeguato alla trattazione. Gli argomenti trattati a volte appaiono approfonditi. Riesce a gestire adeguatamente una ricerca personale su un autore o su un periodo o corrente artistica;				
7	9 - 10	Completa, approfondita, coordinata, ampliata, personalizzata	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti con apporto autonomo e originale	Coglie gli elementi di un insieme , stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite. Effettua valutazioni autonome, complete, approfondite e personali
Ottimo o eccellente (da 9 a 10) : la trattazione degli argomenti di storia dell'arte evidenzia sempre un contributo personale ed un interesse ad ampliare le conoscenze in ambito pluridisciplinare; l'allievo/a discute con sicurezza una tesi personale. Riesce a gestire con originalità una ricerca personale su un autore o su un periodo o corrente artistica; il linguaggio è ricercato.				

SCHEDA DI VALUTAZIONE DISEGNO

INDICATORI ADOTTATI

- IMPAGINAZIONE, PRECISIONE E PULIZIA
- UTILIZZO DEGLI STRUMENTI
- RISPETTO DELLA CONSEGNA
- SEGNO DIFFERENZIATO ED ADEGUATO
- APPLICAZIONE DEL METODO, CORRETTI PASSAGGI PROCEDURALI E VISUALIZZAZIONE SPAZIALE

VALUTAZIONE NUMERICA

<p>GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (VOTO DA 1 A 4)</p>	<p>GLI ELABORATI GRAFICI RISULTANO IMPAGINATI IN MODO SCORRETTO, SONO INCOMPLETI O FUORI TEMA E RISULTA CHIARA L'INCAPACITÀ NELL'UTILIZZO COERENTE DEGLI STRUMENTI. IL SEGNO GRAFICO APPARE POCO NITIDO, IL FOGLIO DA DISEGNO POCO PULITO. METODO DI LAVORO NON VALUTABILE.</p>
<p>INSUFFICIENTE (VOTO 5)</p>	<p>GLI ELABORATI PRESENTANO CARENZE TEORICO – GRAFICHE TALI CHE RISULTA FORTEMENTE RIDOTTA LA COMPrensIONE DI QUANTO RAPPRESENTATO; GLI STRUMENTI APPAIONO A VOLTE UTILIZZATI CON APPROSSIMAZIONE; IL SEGNO GRAFICO NON SEMPRE APPARE NITIDO; IL METODO DI LAVORO NON SEMPRE APPARE VALUTABILE.</p>
<p>SUFFICIENTE (VOTO 6)</p>	<p>GLI ELABORATI RISULTANO SOSTANZIALMENTE CORRETTI, SIA NELLA TEORIA CHE NELLA RISOLUZIONE GRAFICA, PUR CONTENENTI ANCORA ERRORI; STRUMENTI MEDIAMENTE UTILIZZATI CON CORRETTEZZA; I GRAFICI APPAIONO ABBASTANZA PULITI, IL SEGNO UNIFORME; MEDIAMENTE CORRETTO IL PROCEDIMENTO APPLICATO.</p>
<p>BUONO (VOTO DA 7 A 8)</p>	<p>LA PROVA GRAFICA RISULTA COMPLETA E CORRETTA NELLA TECNICA APPLICATA; IL SEGNO GRAFICO APPARE QUASI SEMPRE UNIFORME E CORRETTO DAL PUNTO DI VISTA DELLE NORME; IL SEGNO NITIDO E UTILIZZATO CON COERENZA; IL PROCEDIMENTO APPARE COMPRESO E UTILIZZATO CORRETTAMENTE, CON QUALCHE AUTONOMIA DI SCELTA.</p>
<p>OTTIMO O ECCELLENTE (DA 8 A 10)</p>	<p>GLI ELABORATI SI PRESENTANO SEMPRE COMPLETI E CORRETTI NEL PROCEDIMENTO E NELLA TECNICA, EFFICACI NELLA RESA GRAFICA; GLI ARGOMENTI APPAIONO STUDIATI ED AMPLIATI, AL PUNTO DA RISULTARE EVIDENTE DA PARTE DELL'ALLIEVO LA CAPACITÀ DI OPERARE SCELTE TRA TECNICHE DIVERSE E DI APPLICARE LE CONOSCENZE ACQUISITE AD ALTRI CAMPI.</p>